



나 혼자 산다.

승실대학교 산업정보시스템공학과 김희주 · 최은아

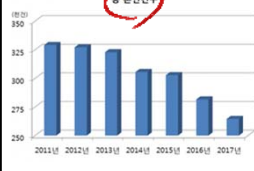


01. 선정배경 및 목적

- ✓ 결혼을 필수가 아닌 선택으로 바라보는 20대들의 결혼에 대한 가치관
- ✓ 20대들이 결혼을 망설이는 이유와 주변의 시선, 결혼을 해야만 행복하냐
- ✓ 그들이 혼자 살더라도 행복하게 살 수 있는 방법은 무엇인가



<결혼? 아이? 내 삶이 먼저입니다. > 늘어나는 비혼주의자 <트렌드 넘어서 20대 '비혼'... '나 혼자 산다.'>



02. 수행일정

주제 선정 및 자료조사
1차 설문조사 및 데이터 수집
미니탭을 이용하여 통계분석

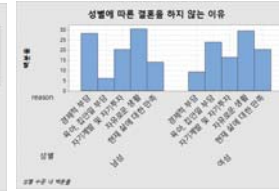
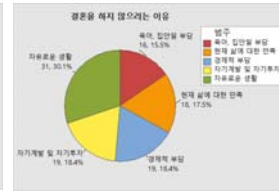
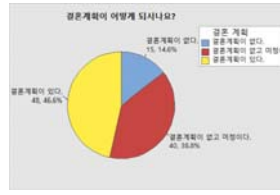
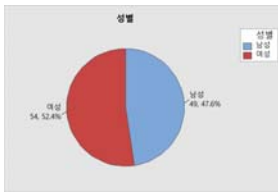


03. 데이터 수집

- ✓ 조사대상 : 20대 남녀 (1차 설문: 103명, 2차 설문: 78명)
- ✓ 조사방법 : 1차 설문을 바탕으로 2차 설문 내용 구체화, Google 설문지를 활용
- ✓ 설문 항목 : 성별, 결혼계획, 결혼을 계획하지 않는 이유, 안정적인라 생각하는 월급 수준, 용돈, 자기 투자 비용, 여가 시간, 삶에 대한 만족도, 가구 형태

04. 빈도 분석 1차 설문을 바탕으로

- ✓ 53.4% 결혼계획이 없고 미정
- ✓ 주된 이유 자유로운 생활, 자기 개발 및 투자, 현재 삶에 만족
- ✓ 성별에 따라 남자는 경제적 부담, 여자는 육아 집안일 부담에서 차이



05. 통계 분석 2차 설문을 바탕으로 수준을 나누었음

수준	안정적 월급의 수준	자기 투자 비율	용돈 (알바비 포함)	여가시간 (일주일)
1	150만원 이하	20% 이하	40만원 이하	7시간 이하
2	150~250만원	20~40%	40~50만원	7~14시간
3	250~350만원	40~60%	50~60만원	14~21시간
4	350~450만원	60~80%	60~70만원	21~35시간
5	450만원 이상	80% 이상	70만원 이상	35시간 이상

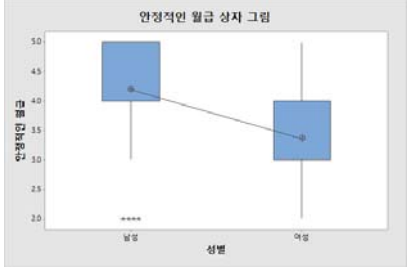
2-표본 T검정 남·여 간의 안정적인라 생각하는 경제 수준이 다를까?

기술 통계량: 안정적인 월급

성별	N	평균	표준 편차	표준 오차
남성	31	4.19	1.08	0.19
여성	47	3.362	0.987	0.14

검정

귀무 가설	$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$
대립 가설	$H_a: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$
T-값	3.45
DF	0
P-값	0.001



- ✓ p-값 < 0.05 으로 귀무가설 기각 O → 성별은 안정적인 월급 수준에 유의한 영향을 줌
- ✓ 남성이 여성보다 안정적인라 생각하는 월급 수준이 높음
- ✓ 1차 설문 결과와 마찬가지로 남성이 경제적 부담감이 높음을 알 수 있음

일반 선형 모형 결혼 계획, 자기투자 비용, 가구 형태는 삶의 만족도와 어떤 관계가

요인 정보

요인	유형	수준	값
결혼	고정	2	선택, 필수
현재자기투자비용	고정	4	2, 3, 4, 5
현재 가구의 형태	고정	2	1인 가구(자취), 가족과 함께 거주

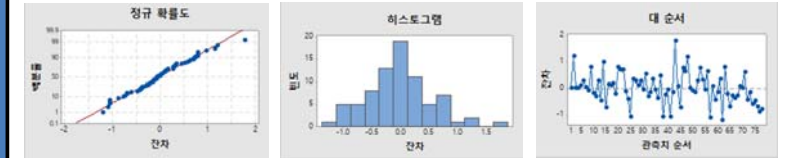
분산 분석

출처	DF	Adj SS	Adj MS	F-값	P-값
결혼	1	112.45	112.454	11.63	0.001
현재자기투자비용	3	695.69	231.897	23.99	0.000
현재 가구의 형태	1	1.50	1.503	0.11	0.695
오차	72	696.08	9.668		
적합성 결여	7	87.47	12.495	1.33	0.249
순수 오차	65	608.61	9.363		
총계	77	2176.22			



- ✓ 결혼을 필수가 아닌 선택으로 바라보고 현재 자기 투자비용이 높을수록 삶의 만족도가 높게 나타나며 가족과 함께 살든 혼자 살든 가구 형태는 삶의 만족도에 큰 차이가 없었음
- ✓ 결혼을 필수가 아닌 선택으로 바라보고 현재 자기 투자비용이 높을수록 삶의 만족도가 높게 나타나며 가족과 함께 살든 혼자 살든 가구 형태는 삶의 만족도에 큰 차이가 없었음

일반 선형 모형 자기 투자를 많이 하기 위한 결혼 계획, 가구 형태, 용돈, 여가시간의 조건은?



- ✓ 정규 확률도가 직선으로 그려지므로 잔차가 정규모형을 따르고 회귀모형이 맞다고 할 수 있음
- ✓ 히스토그램은 실험 데이터가 총분치 않아 좌우 대칭이 분명치 않으나 일정부분 정규성을 나타냄
- ✓ 잔차 대 순서 그림은 어떤 특성이 없으므로 잔차가 서로 독립임을 알 수 있음

요인 정보

요인	유형	수준	값
결혼	고정	2	선택, 필수
현재 가구의 형태	고정	2	1인 가구(자취), 가족과 함께 거주
용돈	고정	5	1, 2, 3, 4, 5
여가 시간	고정	5	1, 2, 3, 4, 5

분산 분석

출처	DF	Adj SS	Adj MS	F-값	P-값
결혼	1	1.6756	1.6756	4.49	0.038
현재 가구의 형태	1	0.2323	0.2323	0.62	0.433
용돈	4	13.8485	3.4621	9.27	0.000
여가 시간	4	0.6727	0.1682	0.45	0.772
오차	67	25.0241	0.3735		
적합성 결여	37	14.0241	0.3790	1.03	0.467
순수 오차	30	11.0000	0.3667		
총계	77	57.3462			

회귀 방정식

현재자기투자비용 = 3.1261 + 0.1740 결혼_선택 - 0.1740 결혼_필수 + 0.0626 현재 가구의 형태_1인 가구(자취) - 0.0626 현재 가구의 형태_가족과 함께 거주 - 0.911 용돈_1 - 0.081 용돈_2 - 0.150 용돈_3 + 0.268 용돈_4 + 0.874 용돈_5 - 0.128 여가 시간_1 + 0.170 여가 시간_2 - 0.085 여가 시간_3 - 0.024 여가 시간_4 + 0.067 여가 시간_5

모형 요약

S	R-제곱	R-제곱(수정)	R-제곱(회색)
0.611142	56.36%	49.85%	40.99%

- ★ 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인인 자기 투자비용을 높이는 조건
- ✓ 결혼 계획, 용돈 p-값 < 0.05 으로 귀무가설 기각 O → 결혼 계획, 용돈은 자기 투자비용에 유의한 영향을 줌
- ✓ 가구의 형태, 여가 시간 p-값 > 0.05 으로 귀무가설 기각 X → 가구의 형태, 여가 시간은 자기 투자비용에 유의한 영향을 주지 않음
- ✓ 결혼을 선택으로 바라보고 용돈(알바비)를 많이 받을수록 자기 투자비용이 높게 나타나며 가구 형태와 여가 시간은 자기 투자비용에 큰 차이가 없었음
- ✓ 결정계수 R²는 0.5636, 총변동 중 약 56%가 회귀모형에 의해 설명 → 표본이 한정되어서 결정계수가 비교적 낮게 나왔으나 어느 정도 회귀식이 유용하다 할 수 있음

06. 결론 및 제언 자유로운 생활과 자기 자신에 대한 투자를 중시하는 경향으로 20대는 점점 결혼을 택하지 않는 한편 그들의 삶을 걱정하는 사람들이 있다. 하지만 결혼을 하지 않아도 된다고 답한 20대의 삶의 만족도가 더 높았으며 가구의 형태는 이에 영향을 끼치지 못했다. 따라서 혼자 살게 되어도 삶의 만족도에는 큰 영향이 없다. 결혼을 선택하는 이유가 행복을 위해서라면 결혼을 택하지 않고도 행복한 삶을 살 수 있도록 자신에게 좀 더 투자를 하고 발전시켜 나가면 된다. 이를 위해서는 경제적인 여유가 필요하며 결혼을 하지 않고 혼자 살게 되면 더욱 자신에게 투자할 수 있기에 충분히 높은 삶의 만족감을 느낄 수 있으리라 생각된다. 그러므로 결혼을 하지 않고 혼자 살기를 고려하는 20대들에게 너무 걱정 어린 시선을 보이지 않아도 된다. 그들은 충분히 혼자 잘 살 수 있다!

